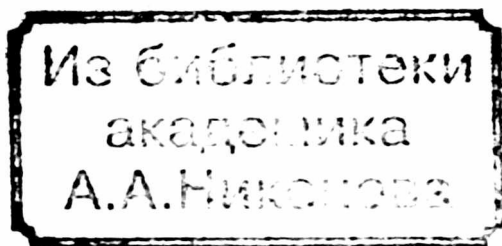


МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РСФСР
СТАВРОПОЛЬСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

ТРУДЫ
СТАВРОПОЛЬСКОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ИНСТИТУТА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Выпуск 45

ЭФФЕКТИВНОСТЬ И КАЧЕСТВО
ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ПРОДУКЦИИ НА СТАВРОПОЛЬЕ



Ставрополь - 1977

УДК 631.113 (470.63)

А.А.Никонов,
Б.Т.Бекетова

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Эффективность всегда имела исключительно важное значение. Всякая производственная деятельность должна быть эффективной, рациональной, иначе она теряет смысл. Актуальность эффективности в современных условиях возрастает.

XXV съезд КПСС назвал десятую пятилетку пятилеткой эффективности и качества. В Отчетном докладе ЦК КПСС говорилось: "Чтобы успешно решать многообразные экономические и социальные задачи, стоящие перед страной, нет другого пути, кроме быстрого роста производительности труда, резкого повышения эффективности всего общественного производства. Упор на эффективность ... важнейшая составная часть всей нашей экономической стратегии". (Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1977, с.43).

Одной из причин возрастания роли эффективности является тот факт, что общество в современных условиях вкладывает в народное хозяйство, в том числе и в сельское хозяйство, все больше и больше средств, овеществленного труда. Эти вложения должны окупаться добавочной продукцией. Суть эффективности, как говорилось на XXIV съезде КПСС, "состоит в том, чтобы на каждую единицу затрат - трудовых, материальных и финансовых - добиться существенного увеличения объема производства и национального дохода". (Л.И.Брежнев. Ленинским курсом, т.3 с.254).

В ходе осуществления аграрной политики КПСС на современном

этапе существенно меняется материально-техническая база сельского хозяйства: возрастает капиталовложения, стоимость основных фондов и энергетических мощностей, увеличивается потребление электроэнергии, расширяется применение удобрений, растет фонд - и энерговооруженность. Сколь существенные изменения произошли за последние 10-12 лет после исторического мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, можно видеть на примере Ставропольского края (табл. 1).

Таблица 1

Развитие материально-технической базы сельского хозяйства Ставропольского края

Показатели	1965 г.	1976 г.	1967 г. 1965 г. (%)
Капиталовложения (млн.руб.)	187,0	583,6	312
Основные фонды (млн.руб.)	1044,5	3124,1	299
Энергетические мощности (тыс.л.с.)	3486	7654	220
Потребление электроэнергии (млн.квт.ч.)	202,4	874,3	432
Внесение минеральных удобрений (тыс.т)	179,8	412,1	229
Энерговооруженность (л.с./раб-бот.)	8,9	22,8	256
Фондовооруженность (тыс.руб./раб-бот.)	2,9	9,1	314

Возрастающие капиталовложения позволяют обеспечить последовательную интенсификацию сельскохозяйственного производства. Она выражается в неуклонном росте производственных затрат на единицу земельной площади и на голову скота, в возрастании производственных фондов и энергетических средств и, как следствие, в увеличении объема производства с единицы земельной площади (табл.2).

Характерной особенностью интенсификации на современном этапе

является то, что затраты живого труда возрастают незначительно или даже сокращаются, материальные же затраты, выражающие стоимость ошестеленного труда, возрастают.

Таблица 2

Интенсивность сельскохозяйственного производства
Старропольского края (в расчете на I га сельскохозяйственных угодий)

Показатели	1965 г.	1976 г.	Рост: 1965 г.= 1,00
Производственные затраты (руб.)	78	190	2,44
Основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения (руб.)	125	388	3,10
Энергетические средства (л.с.)	0,48	1,23	2,56
Потребление электроэнергии (квт.-ч)	28	139	4,96
Внесение минеральных удобрений (кг)	27	65	2,41
Затраты труда (чел.-дней)	11,8	13,7	1,16
Площадь орошаемых земель (тыс.га)	89	330	3,71
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах 1973 г. (руб.)	137 ¹⁾	195 ²⁾	1,42

1) 1961-1965 гг.; 2) 1971-1975 гг.

Интенсификация позволяет обеспечить рост производства сельскохозяйственных продуктов в натуральном выражении (табл.3). Разумеется, этот рост не соответствует росту издержек. Кроме того, темпы роста производства различных продуктов не одинаковы. За последние 15 лет особенно быстро развивались интенсивные отрасли: свекловодство, овощеводство, плодоводство, виноградарство, птицеводство. При оценке результатов девятой пятилетки следует учитывать тот негативный факт, что из 5 лет 1 год был засушливым и 3 - острозасушливыми (1972, 1974, 1975). Это в зна -

Среднегодовое производство сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйства Ставропольского края (тыс.т)

Продукция	1961- 1965 гг.	1971- 1975 гг.	Рост: 1961 - 1965 г.= 100
Вся продукция в сопоставимых ценах 1973 г. (млн.руб.)	1372	1733	126,3
З е р н о	3265	3496	107,1
Подсолнечник	217	194	89,4
Сахарная свекла	400	704	176,0
Картофель	344	444	129,1
О в о щ и	181	256	141,4
П л о д ы	41	161	392,7
Виноград	57	80	140,4
Молоко	466	904	118,0
Мясо (живой вес)	265	339	127,9
Мясо (убойный вес)	163	217	133,1
Ш е р с т ь	27,9	30,4	109,0
Яйца (млн.шт.)	738	1164	157,7

чительной мере повлияло на темпы роста производства зерна, подсолнечника и некоторых других культур, размещенных в условиях сухой степи.

Природные условия в сельском хозяйстве всегда играли и играют очень важную роль, ибо сельское хозяйство как производственная система строится на отношении "человек-природа-техника". Если благоприятно складывающиеся погодные условия улучшают экономические показатели, то неблагоприятные, наоборот, резко их снижают. Дело в том, что материальные затраты на единицу земельной площади практически одинаковы, выход же продукции разный. В итоге на единицу продукции в неблагоприятный год издержки резко возрастают. Это особенно наглядно можно видеть на

примере зернового хозяйства Ставропольского края, испытывающего на себе сильное влияние экстремальных погодных условий, особенно засухи (табл.4).

Таблица 4

Экономика производства зерна в колхозах и совхозах Ставропольского края в экстремальных погодных условиях

Показатели	Благоприятный 1973 г.	Неблагоприятный 1975 г.	1975 г. 1973 г. (%)
Средняя урожайность (ц/га)	21,0	10,5	50
Валовой сбор зерна (тыс.т)	4711	2408	51
Производственные издержки на 1 га (руб.)	73,25	67,52	92
Затраты труда на 1 га (чел.-час.)	16,00	11,87	74
Оплата труда (руб.) на 1 га	15,56	10,62	68
"- на 1 ц прод.	0,74	1,01	136
Материальные затраты (руб.) на 1 га	57,69	56,90	99
"- на 1 ц	2,75	5,42	197
Себестоимость 1 ц зерна (руб.):			
в колхозах	3,18	5,30	167
в совхозах	3,37	6,02	179
Рентабельность (%):			
в колхозах	176	73	×
в совхозах	164	54	×

Поэтому важнейшей задачей в сельском хозяйстве и важнейшей предпосылкой стабильного его развития и последовательного роста эффективности является нейтрализация отрицательного влияния засухи и других неблагоприятных климатических факторов. Претворение в жизнь программы борьбы с засухой, научно обоснованной в Ставропольском крае и получившей оформление в известных законодательных документах, позволит успешно решать эту задачу.

Таблица 6

Себестоимость основных видов сельскохозяйственной продукции в совхозах Ставропольского края (среднегодовая, руб/ц)

Продукция	1961-1965 гг.	1971-1975 гг.	1971-1975 гг. к 1961-1965 гг. (%)
Зерно (без кукурузы)	2,56	4,31	168
Сахарная свекла	2,39	3,32	139
Подсолнечник	3,43	7,55	159
Картофель	6,39	13,87	217
Овощи открытого грунта	8,40	14,34	171
П л о д ы	21,92	16,56	76
Виноград	24,84	26,12	105
М о л о к о	14,00	21,72	155
Привес крупного рогатого скота	83,13	172,61	208
свиней	93,88	110,35	118
о в е ц	56,73	79,87	141
птиц (кур)	93,53	165,45	177
Яйца (I тыс. шт.)	68,03	63,84	94
Шерсть (физ. вес)	256,18	482,09	188

производят специализированные хозяйства с высоким уровнем концентрации и на основе промышленной технологии. Например, в птицеводство государственных хозяйств вложены крупные капиталовложения, одновременно с этим здесь осуществлена углубленная специализация, усовершенствовано управление и введена промышленная технология. Все это положительно сказалось на экономичности производства.

Повышение себестоимости продукции является основной причиной увеличения суммарных производственных издержек. Исследованиями установлено, что только одна четверть роста издержек оправдывается соответствующим ростом объема производства, в то

II

время как три четверти относятся за счет возрастания себестоимости единицы продукции. Если сравнить производственные издержки на гектар посева и голову скота с выходом продукции с единицы площади за седьмую и девятую пятилетки (табл.7), то видно,

Таблица 7

Индексы роста производственных затрат, урожайности и продуктивности животных в совхозах
Ставропольского края
(индекс: 1971-1975 гг. в % к 1961-1965 гг.)

Продукция	Производственные затраты ¹⁾	Урожайность, продуктивность	Коэффициент опережения производственных затрат (<)
З е р н о	194	115	1,69
Сахарная свекла	202	145	1,39
Подсолнечник	245	111	2,21
О в о щ и	177	104	1,70
Картофель	221	102	2,17
П л о д ы	155	205	0,76
Виноград	146	139	1,05
Молоко	168	109	1,54
Привес крупного рогатого скота	197	95	2,07
Привес свиней	221	188	1,17
Я и ц а	135	146	0,92
Шерсть	193	130	1,48

1) Затраты в расчете на 1 га посева, 1 голову скота.

2) Отношение индекса производственных затрат к индексу урожайности, продуктивности

что по большинству продуктов производственные затраты опережают рост урожайности и продуктивности. Исключение составляют названные две отрасли - плодоводство и яичное птицеводство, где,

ответственно, урожайность и продуктивность повышались быстрее, чем издержки на гектар насаждений и на голову птицы. Поэтому всемерный и последовательный рост урожайности и продуктивности животных всегда был и остается ключевой предпосылкой повышения эффективности.

Трудоемкость сельскохозяйственного производства за последние три пятилетия неуклонно снижается. Одновременно повышается оплата труда. Несмотря на это последнее обстоятельство, удельный вес полной оплаты труда в структуре совокупных производственных затрат колхозов и совхозов в седьмой пятилетки составил 40,8%, в восьмой - 40,3, в девятой - 32,8 и в 1976 г. 29,9%. Это положительное явление. Положительным следует считать и снижение трудоемкости и повышение оплаты одного человеко-дня. Однако соотношение роста оплаты, с одной стороны, и производительности труда, с другой, идет неравномерно: рост оплаты в последнее время опережал производительность труда (табл.8). Видимо, явление это временное, однако заставляющее серьезно задуматься.

Таблица 8

Рост оплаты и производительности труда в колхозах и совхозах Ставропольского края

Показатели	1961- 1965 гг.	1966- 1970 гг.	1971- 1975 гг.	Индекс: 1961- 1965 г. = 100	
				1966- 1970 гг.	1971- 1975 гг.
Оплата 1 чел.-дня (руб.):					
в колхозах	3,10	4,24	4,79	137	155
в совхозах	2,94	3,89	5,06	132	172
Валовая продукция на 1 чел.-день (руб.):					
в колхозах	11,92	13,33	14,37	112	121
в совхозах	11,75	13,62	15,18	116	129

Дело в том, что экономия, полученная на снижении трудоемкости, не покрывала возрастающего фонда оплаты труда. Следовательно, необходимо существенно снижать трудоемкость и повышать производительность труда на основе новых промышленных технологий. Хороший пример в этом отношении показывает известный теперь всей стране ипатовский метод уборки урожая, который следует широко внедрять по всем отраслям сельскохозяйственного производства и на всех этапах сельскохозяйственного цикла работ.

В результате снижения трудоемкости производства, с одной стороны, и возрастания доли овеществленного труда, с другой, существенно меняется структура совокупных затрат на производство единицы продукции. Суть ее состоит в резком возрастании доли овеществленного труда, то есть материальных затрат (табл.9).

Из материалов таблицы 9 видно, что по всем без исключения продуктам структура затрат изменялась в указанном направлении. Особенно же резкие изменения произошли в живодноводческих отраслях, так как здесь возведено много новых построек, приобретено много техники, выросли амортизационные отчисления.

Материалоемкость также по ряду показателей снижается. Однако это снижение сгладится на вет повышающимися ценами на средства производства промышленного происхождения. Это особенно наглядно видно по затратам на горюче-смазочные материалы (табл. 10).

Из материалов таблицы видно, что расход топлива в расчете на гектар условной пахоты за последние II лет снизился на 14%, в то же самое время цены на дизельное топливо выросли в 2,44 раза и в итоге издержки на гектар условной пахоты увеличились более чем в 2 раза. Такая же картина и по некоторым другим ста-

Соотношение живого и овеществленного труда в структуре затрат на единицу продукции в совхозах Ставропольского края

Продукция	1961- 1965 гг.	1971- 1975 гг.	Рост: 1961- 1965 гг. = 100
Все производство	1:1,91	1:2,79	146
Растениеводство	1:2,08	1:2,56	123
Животноводство	1:1,82	1:2,97	163
З е р н о	1:2,81	1:3,44	122
Сахарная свекла	1:0,69	1:1,08	156
Подсолнечник	1:1,60	1:2,46	154
Картофель	1:2,21	1:3,42	155
О в о щ и	1:0,69	1:1,25	181
Молоко	1:1,36	1:1,84	135
Говядина	1:2,48	1:4,00	161
Свинина	1:3,54	1:4,68	132
Баранина	1:1,40	1:1,93	138
Мясо птицы	1:3,44	1:6,35	185
Я й ц а	1:3,44	1:6,41	186
Шерсть	1:1,39	1:1,95	140

Таблица 10

Расход дизельного топлива в колхозах Ставропольского края

Показатели	1965 г.	1976 г.	1976 г. к 1965 г. (%)
Расход топлива на 1 га условной пахоты (кг)	9,48	8,15	86
Цена 1 ц дизельного топлива (руб.)	4,96	12,11	244
Издержки на диз.топливо в расчете на 1 га условной пахоты (руб.)	0,46	0,98	213

тям издержек. Вместе с тем при строительстве многих животноводческих ферм, так называемых "комплексов", допускаются неоправданные излишества и необоснованно завышенные издержки. Кроме того, многие вопросы решаются не комплексно, вследствие чего крупные капиталовложения часто оказываются омертвленными. Наиболее частой ошибкой является то, что при крупных затратах на строительство животноводческих помещений и приобретение оборудования одновременно не создается стабильной экonomicной кормовой базы, не улучшается качественный состав стада и не обеспечивается переход на новую технологию. Более высокий уровень интенсивности всегда вызывает необходимость принципиально другой организации и технологии, чем она была на более низком уровне интенсивности. Изменение одного какого-либо фактора неизбежно вызывает изменение и всех других взаимосвязанных факторов. Забвение этого принципа всегда приводит к негативным последствиям.

Рентабельность сельскохозяйственного производства в последнее время имела тенденцию к снижению (табл. II). 1976 г. был в целом для сельскохозяйственного производства убыточным, вследствие острой засухи, поразившей территорию края в течение трех лет (1974-1976 гг.).

Известно, что рентабельность складывается из соотношения полной себестоимости и реализационных цен. Как один, так и другой показатель не могут быть неизменными - они динамичны. Анализ их динамики свидетельствует о том, что показатель себестоимости по большинству продуктов опережает реализационные цены. Исключение здесь составляет плодоводство и птицеводство в совхозах, где достигнуто снижение себестоимости продукции при некотором росте

Таблица II

Рентабельность сельскохозяйственного производства Ставропольского края

Предприятия	1961-1965 гг.	1966-1970 гг.	1971-1975 гг.
Колхозы	59,4	40,1	18,2
Совхозы	12,4	9,9	1,8

реализационных цен, главным образом за счет повышения качества (табл.12).

Таблица 12

Индексы динамики себестоимости и реализационных цен в колхозах и совхозах Ставропольского края (индекс: 1971-1975 гг. в % к 1961-1965 гг.)

Продукция	Колхозы		Совхозы	
	полная себестоимость	реализац. цены	полная себестоимость	реализац. цены
З е р н о	1,42	1,05	1,67	2,22
Сахарная свекла	1,47	1,23	1,36	1,20
Подсолнечник	1,00	0,68	2,16	2,20
О р о щ и	1,83	1,58	1,50	1,42
П л о д ы	1,01	0,82	0,86	1,37
Виноград	1,15	0,78	1,07	1,04
Молоко	1,98	1,63	1,57	1,47
Говядина	1,77	1,77	1,78	1,47
Свинина	1,28	1,32	1,20	1,53
Баранина	1,43	1,82	1,31	1,53
Мясо птицы	2,80	1,48	1,37	1,59
Я и ц а	1,05	1,17	0,99	1,18
Шерсть	1,77	1,26	1,91	1,53

По уровню рентабельности основные отрасли сельскохозяйственного производства можно разбить на следующие группы:

стабильно-рентабельные: зерно, подсолнечник;

с повышающейся рентабельностью: плодородство, птицеводство в совхозах;

со снижающейся рентабельностью: овецодство, производство картофеля;

с нестабильной рентабельностью: свиноводство;

хронически убыточные: овощеводство, молочное скотоводство.

Задача повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства в большой степени может быть решена в рамках самого сельского хозяйства на путях его специализации, концентрации, кооперации, совершенствования управления и более рационального использования всех производственных ресурсов. Однако все вопросы решить силами только одних трудовых коллективов и сельскохозяйственных органов невозможно. В современных условиях сельское хозяйство теснейшим образом связано с другими сферами материального производства в едином агропромышленном комплексе. Многие вопросы, особенно цен и экономических взаимоотношений, должны решаться здесь.

Если рассматривать агропромышленный комплекс в целом, хотя бы на уровне края, то даже в острозасушливом и крайне неблагоприятном 1976 г. он был рентабельным (табл.13). С большими прибылями и высокой рентабельностью работали предприятия, поставляющие средства производства для сельского хозяйства (предприятия по производству минеральных удобрений и сельхозтехники), перерабатывающая промышленность (консервная, молочная, мясная, хлебопекарная и др.). Со стабильными прибылями заканчивают каждый год предприятия сферы обслуживания, в частности организации объединения "Сельхозтехника". Что же касается непосредственно сельскохозяйственного производства, то в острозасушливом году

Таблица 13

Эффективность производства агропромышленного
комплекса Ставропольского края (1976 г.)

Показатели	Весь аграрно-промышл. комплекс	В том числе			
		производство средств пр-ва	к-зы и с-зы	перерабатыв. промышл.	сфера обслуживания
Объем валового производства (млн.руб.)	2958	281	1153	1391	133
Производственные издержки на реализованную продукцию (млн.руб.)	2557	192	1021	1235	109
Прибыль (+), убыток (-) от реализации продукции (млн.руб.)	+173,9	+88,7	-43,7	+105,4	+23,5
Рентабельность (%)	+ 6,8	+46,1	-4,2	+ 8,5	+21,5

оно было убыточным, а в нормальный год также при современной его структуре - рентабельность не отличается высоким уровнем. Видно, в современных условиях следовало бы совершенствовать экономические взаимоотношения в рамках агропромышленного комплекса на всех уровнях. В частности, сферу обслуживания, производство средств производства и перерабатывающую промышленность "привязать" к конечному продукту и решить вопрос о некотором перераспределении прибылей. Нельзя признать нормальным, например, такой факт, когда в 1976 г. овцеводство колхозов и совхозов Ставрополья привнесло 41,3 млн.руб. убытка, в то время как Невинномысская шерстомойная фабрика за тот же год имела 44,4 млн.руб. прибыли. К сожалению, этот факт не единичен.

ВЫВОДЫ

1. В результате . следовательной интенсификации, крупных капиталовложений и более совершенных методов организации производства объемы валовой и товарной продукции из пятилетки в пятилетку возрастают. Увеличивается выход продукции с единицы земельной площади. Однако этот рост носит скачкообразный характер, с существенным повышением в благоприятные и резким падением в неблагоприятные по погодным условиям годы. Таким образом, наше сельское хозяйство все еще является недостаточно стабильным и в сильной степени зависящим от складывающихся метеорологических условий. Это влечет за собой не только негативные экономические, но и социальные последствия.

2. Производительность труда возрастает, трудоемкость продукции снижается, что является весьма положительным. Однако рост фонда заработной платы опережает по своим темпам производительность труда. Хотя относительная доля оплаты труда в структуре себестоимости снижается, абсолютный ее уровень возрастает, поэтому существенной экономии от роста производительности труда пока еще нет.

3. По мере интенсификации и индустриализации производства резко возрастает применение промышленных средств производства, увеличивается доля овеществленного труда, причем стоимость этих элементов резко возрастает, особенно по материалам промышленного происхождения и услугам, оказываемым сельскому хозяйству другими сферами производства. Вследствие этого себестоимость почти всех продуктов, производимых колхозами и совхозами, возрастает, особенно за последние 5-6 лет.

4. Закупочные и заготовительные цены за последние три пятиде-

тия неоднократно пересматривались в сторону их повышения, однако рост себестоимости обгоняет темпы роста реализационных цен. Поэтому уменьшается сумма чистого дохода, падает рентабельность производства большинства продуктов растениеводства и животноводства.

5. Плодоводство и птицеводство в совхозах являются в настоящее время рентабельными отраслями, особенно показательно птицеводство, бывшее в прошлом убыточным. В результате значительных капиталовложений, перевода этой отрасли на промышленную основу с высокой концентрацией и четкой специализацией здесь достигнута высокая эффективность производства, что находит отражение в относительно хорошей продуктивности и рентабельности. Пример птицеводства и плодоводства является показательным и для других отраслей, переход которых на промышленную основу займет более длительный срок и потребует более крупных капиталовложений. Чтобы вложения быстро окупались и обеспечивалась необходимая эффективность, следует решить несколько организационно-экономических вопросов.

Во-первых, обеспечить стабильность растениеводства, являющегося основой всего сельскохозяйственного производства. Для этого нужно последовательно и скрупулезно во всех хозяйствах выполнять мероприятия по развитию сельского хозяйства в засушливых районах Ставропольского края, а также строго соблюдать технологию выращивания основных культур и производства растениеводческих продуктов.

Во-вторых, неуклонно повышать производительность труда на основе освоения новых поточных технологий как в растениеводстве,

так и в животноводстве. Опыт Ипатовского района на уборке урожая 1977 г. с широким внедрением его во всех отраслях и хозяйствах, при устранении выявленных недостатков, таит в себе большие резервы роста производительности общественного труда.

В-третьих, поднее и рациональнее использовать все имеющиеся производственные ресурсы (капиталовложения, землю, технику, удобрения и др.) на основе данных науки и передового опыта.

В-четвертых, продолжать совершенствование специализации и концентрации на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

В-пятых, обеспечить комплексность и системность при переводе предприятий и отраслей на промышленную основу, ибо отсутствие комплексности хотя бы в малом, нарушает технологию и приводит к омертвлению крупных вложений.

В-шестых, совершенствовать экономические отношения в рамках всего агропромышленного комплекса на всех уровнях.